



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 415

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 15 mai 2006

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
126.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 149/2005 privind unele măsuri pentru asigurarea continuării activității Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității .....	271.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale pentru modificarea Normelor metodologice privind alocarea și acordarea subvențiilor de la bugetul de stat pentru acoperirea unor categorii de cheltuieli necesare desfășurării activităților de îmbunătățiri funciare, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.230/2005 .....
646.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 149/2005 privind unele măsuri pentru asigurarea continuării activității Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității .....		6-7
	★	316.	— Ordin al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 218/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2006 privind sprijinul direct al statului acordat producătorilor agricoli din sectorul vegetal în anul 2006.....
465.	— Decret privind înaintarea în gradul următor a unui amiral din Ministerul Apărării Naționale și trecerea acestuia în rezervă cu noul grad .....		7
	<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	3.860.	— Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică pe anul 2006 .....
	Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară .....		8
	<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		★
609.	— Hotărâre pentru aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2006 al Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații.....		8
		Rectificări.....	

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 149/2005 privind unele măsuri pentru asigurarea continuării activității Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității****Parlamentul României adoptă prezenta lege.**

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 149 din 10 noiembrie 2005 privind unele măsuri pentru asigurarea continuării activității Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.008 din 14 noiembrie 2005.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**BOGDAN OLTEANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**NICOLAE VĂCĂROIU**

București, 11 mai 2006.  
Nr. 126.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 149/2005 privind unele măsuri pentru asigurarea continuării activității Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă :**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 149/2005 privind unele măsuri pentru asigurarea continuării activității Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 8 mai 2006.  
Nr. 646.

★

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind înaintarea în gradul următor a unui amiral din Ministerul Apărării Naționale și trecerea acestuia în rezervă cu noul grad**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 88 din 28 aprilie 2006,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Pe data de 30 aprilie 2006, domnul contraamiral de flotilă Surlă Ștefan Neculai se înaintează în gradul de contraamiral și trece în rezervă cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 28 aprilie 2006.  
Nr. 465.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 345  
din 18 aprilie 2006****referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3)  
din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Irina Coliban, procuror șef al Serviciului Teritorial Brașov din cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în Dosarul nr. 2.307/2005 al Tribunalului Brașov — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece critica autorului excepției nu vizează conținutul reglementării, ci redactarea eliptică a acesteia.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 2.307/2005, **Tribunalul Brașov — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**, excepție ridicată de Irina Coliban în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate de procurorii din subordine împotriva unor ordonanțe de infirmare a soluțiilor de netrimiteră în judecată.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate instituie posibilitatea procurorului să conteste la instanța de judecată măsura infirmării, fără a stabili care este procedura de judecată într-o asemenea situație. De aceea, lipsa oricăror reguli de procedură referitoare la calitatea părților, la

judecată și la căile de atac împotriva hotărârilor pronunțate pe baza dispozițiilor legale care formează obiectul excepției, încalcă liberul acces la justiție chiar dacă privește procurori în calitate de reprezentanți ai Ministerului Public și actele emise de aceștia în funcțiile de execuție sau de conducere pe care le dețin și nu ca persoane private.

**Tribunalul Brașov — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor art. 21 din Constituție, ci, dimpotrivă, dau expresie acestora permițând tuturor persoanelor, indiferent de calitatea lor — simpli cetățeni (justițiabili) sau procurori și judecători (în speță) —, să se adreseze justiției pentru apărarea drepturilor și intereselor lor legitime.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece dispozițiile legale criticate nu îngăduiesc liberul acces la justiție, ci, dimpotrivă, asigură realizarea acestui drept în conformitate cu prevederile art. 21 din Legea fundamentală. Totodată, principiul liberului acces la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza „aceste proceduri în formele și în modalitățile instituite de lege”.

Celelalte dispoziții constituționale invocate în susținerea excepției nu au incidență în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**CURTEA,**

examinând Încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din

Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu următorul conținut: „*Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale. Măsura infirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția.*”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 21 privind *accesul liber la justiție*, cu trimitere la Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994 privind liberul acces la justiție al persoanelor în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime și ale art. 126 alin. (2) potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară sunt neconstituționale, în sensul celor ce se vor arăta în continuare.

Potrivit art 132 alin. (1) din Constituția României, „*procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic.*”

Dintre aceste trei principii pe care se întemeiază activitatea procurorilor, **principiul imparțialității, aplicabil și judecătorilor prin natura activității de jurisdicție exercitate de aceștia, decurge din apartenența procurorilor la autoritatea judecătorească și din rolul Ministerului Public, stabilit prin art. 131 alin. (1) din Constituție, de a reprezenta, în activitatea judiciară, interesele generale ale societății, și nu exclusiv interesele anumitor persoane sau categorii de persoane — statul, autoritățile publice, persoanele fizice, alte persoane.**

**Principiul legalității este, în sensul atribuit de Legea fundamentală, specific activității procurorilor, care, în virtutea acestuia, au obligația ca în exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege să urmeze în mod obligatoriu dispozițiile legii, fără posibilitatea de a acționa întemeindu-se pe criterii de oportunitate, fie în adoptarea unor măsuri, fie în alegerea procedurilor.** Astfel, acționând pe baza principiului legalității, procurorul nu poate refuza începerea urmăririi penale sau punerea în mișcare a acțiunii penale în alte cazuri decât cele prevăzute de lege și nici nu are dreptul să solicite instanței de judecată achitarea unui inculpat vinovat de comiterea unei infracțiuni, pe motiv că interese politice, economice, sociale sau de altă natură fac inoportună condamnarea acestuia.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Irina Coliban în Dosarul nr. 2.307/2005 al Tribunalului Brașov — Secția penală și constată că dispoziția cuprinsă în fraza a doua a art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, prin care se prevede că „*Măsura infirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția*”, este neconstituțională.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 aprilie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

#### **Ca o garanție a respectării de către procurori a acestor principii în activitatea lor, Constituția a consacrat și principiul unității de acțiune a membrilor Ministerului Public, sub forma controlului ierarhic.**

Prin aplicarea principiului controlului ierarhic, se asigură îndeplinirea de către toți procurorii din sistemul Ministerului Public a funcției lor de reprezentare a intereselor întregii societăți, altfel spus, exercitarea atribuțiilor de autoritate publică de către acesta, fără discriminare și fără părtinire. În virtutea acestui principiu, Ministerul Public este conceput ca un sistem piramidal, în care măsurile de aplicare a legii adoptate de procurorul ierarhic superior sunt obligatorii pentru procurorii din subordine, ceea ce conferă substanțialitate principiului exercitării ierarhice a controlului în cadrul acestei autorități publice.

Curtea Constituțională constată că prevederea cuprinsă în art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară prin care se instituie controlul judecătorec asupra măsurii de infirmare a soluției adoptate de procuror, la cererea procurorului care a adoptat soluția infirmată, contravine în mod evident principiului controlului ierarhic consacrat prin art. 132 alin. (1) din Constituție. Contravenind textului constituțional menționat, dispoziția analizată nu se justifică prin nici o altă normă din Legea fundamentală sau din actele normative internaționale privind apărarea drepturilor omului, la care România este parte.

Prin instituirea controlului judiciar prevăzut de textul de lege citat se desființează, în fapt, controlul ierarhic prevăzut de Constituție și se transferă atribuția de control în sarcina instanțelor judecătorești, în afara competenței firești a acestora — prevăzută în art. 6 alin. (1) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și în legile interne — de a soluționa cererile persoanelor fizice în cazurile de încălcare a drepturilor subiective și a intereselor legitime ale acestora.

În acest sens, Curtea Constituțională constată că, atacând în justiție măsura de infirmare de către procurorul ierarhic superior a soluției adoptate într-o cauză, procurorul autor al soluției infirmate nu își apără un drept subiectiv propriu, pentru că el nu este parte în cauza pe care o soluționează, ci autoritate competentă să instrumenteze și să soluționeze cauza.

Mentținerea controlului ierarhic în limitele care rezultă din textul Constituției, adică în cadrul ierarhiei Ministerului Public, nu știrbește cu nimic drepturile subiective ale părților din cauza instrumentată de autorul soluției infirmate de procurorul ierarhic superior, în condițiile în care legea le permite persoanelor interesate să atace direct în justiție orice act și orice măsură adoptate de procuror.

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2006  
al Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă rectificarea bugetului de Reglementare în Comunicații, potrivit anexei\*) care face venituri și cheltuieli pe anul 2006 al Autorității Naționale de parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul comunicațiilor și tehnologiei informației,  
**Zsolt Nagy**  
Președintele Autorității Naționale de Reglementare  
în Comunicații,  
**Dan Cristian Georgescu**  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Aleodor Marian Frâncu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 10 mai 2006.  
Nr. 609.

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

*ANEXĂ*

**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII****BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT**

pe anul 2006

mii lei (RON)

Denumirea indicatorilor	Cod	Program an 2006	INFLUENTE +	INFLUENTE -	Program an 2006 RECTIFICAT
0	1	2			
<b>VENITURI - TOTALE</b>		<b>39.647</b>	<b>15.440</b>		<b>55.087</b>
Venituri din prestări servicii*)	33.10.08	14.647	1.090		15.737
Venituri din cota pe cifra de afaceri în domeniul comunicațiilor electronice	12.10.08	25.000	14.100		39.100
Alte venituri	36.10.50	0	250		250
<b>CHELTUIELI - TOTALE</b>		<b>64.647</b>	<b>65.825</b>	<b>560</b>	<b>129.912</b>
<b>CHELTUIELI CURENTE</b>	<b>01</b>	<b>55.147</b>	<b>65.825</b>	<b>560</b>	<b>120.412</b>
CHELTUIELI DE CAPITAL	70	4.500	0		4.500
RAMBURSARI DE CREDITE	81	5.000	0		5.000
CHELTUIELI CURENTE - TOTAL, din care:	01	55.147	65.825	560	120.412
<b>TITLU I. CHELTUIELI DE PERSONAL</b>	<b>10</b>	<b>17.547</b>	<b>0</b>		<b>17.547</b>
Cheltuieli cu salariile în bani**)	10.01	12.988	0		12.988
Cheltuieli cu salariile în natura	10.02	468	0		468
Contributii	10.03	4.091	0		4.091
Contributii de asigurari sociale de stat	10.03.01	2.792	0	100	2.692
Contributii de asigurari sociale de somaj	10.03.02	325	0		325
Contributii de asigurari sociale de sanatate	10.03.03	909	0		909
Contributii de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale	10.03.04	65	0		65
Contributii pentru concedii si indemnizatii	10.03.06	-	100		100

mii lei (RON)

Denumirea indicatorilor	Cod	Program an 2006	INFLUENTE +	INFLUENTE -	Program an 2006 RECTIFICAT
0	1	2			
<b>TITLU II. BUNURI SI SERVICII</b>	<b>20</b>	<b>37.600</b>	<b>0</b>		<b>102.865</b>
Bunuri si servicii	20.01	5.000	0		5.000
Reparatii curente	20.02	150	0		150
Bunuri de natura obiectelor de inventar	20.05	250	0		250
Deplasari,detasari,transferari	20.06	1.700	0		1.700
Carti, publicatii si materiale documentare	20.11	0	460		460
Consultanta si expertiza	20.12	2.500	0		2.500
Pregatire profesionala	20.13	700	0		700
Protectia muncii	20.14	50	0		50
Actiuni cu caracter stiintific si social-cultural	20.17	100	0		100
Alte chetuieli	20.30	27.150	65.265	460	91.955
<b>CHELTUIELI DE CAPITAL</b>	<b>70</b>	<b>4.500</b>	<b>0</b>		<b>4.500</b>
<b>TITLUL X ACTIVE NEFINANCIARE</b>	<b>71</b>	<b>4.500</b>	<b>0</b>		<b>4.500</b>
<b>ACTIVE FIXE</b>	<b>71.01</b>	<b>4.500</b>	<b>0</b>		<b>4.500</b>
<b>OPERATIUNI FINANCIARE</b>	<b>79</b>	<b>5.000</b>	<b>0</b>		<b>5.000</b>
<b>TITLUL XIII RAMBURSRI DE CREDITE</b>	<b>81</b>	<b>5.000</b>	<b>0</b>		<b>5.000</b>
Rambursari de credite interne	81.02	5.000	0		5.000
<b>DEFICIT/EXCEDENT***)</b>	<b>93.01</b>	<b>25.000</b>	<b>51.165</b>	<b>1.340</b>	<b>74.825</b>

\*) venituri obținute din tariful de monitorizare anual (poșta și comunicații electronice)

\*\*) fondul de salarii corespunzător numărului de personal va fi utilizat pe măsura angajării personalului

\*\*\* deficitul pe anul 2006 se va acoperi din excedentul pe anul 2005

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**pentru modificarea Normelor metodologice privind alocarea și acordarea subvențiilor de la bugetul de stat pentru acoperirea unor categorii de cheltuieli necesare desfășurării activităților de îmbunătățiri funciare, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.230/2005**

În baza art. 67 și 68 din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, cu modificările și completările ulterioare, văzând Referatul de aprobare nr. 103.655 din 24 martie 2006 al Direcției consolidarea proprietății, reforma structurilor de exploatare și conservarea solurilor pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind alocarea și acordarea subvențiilor de la bugetul de stat pentru acoperirea unor categorii de cheltuieli necesare desfășurării activităților de îmbunătățiri funciare, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.230/2005,

în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Normele metodologice privind alocarea și acordarea subvențiilor de la bugetul de stat pentru acoperirea unor categorii de cheltuieli necesare desfășurării activităților de îmbunătățiri funciare, aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 1.230/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 109 din 6 februarie 2006, se modifică după cum urmează:

**1. Litera c) din secțiunea A a alineatului (1) al articolului 5 va avea următorul cuprins:**

„c) până la data de 10 octombrie a fiecărui an, DADR verifică realitatea și legalitatea documentelor înaintate de

organizații și federații și aprobă sau, după caz, respinge motivat cererile. Pe baza cererilor aprobate, până la data de 31 octombrie a anului în curs, DADR transmite ministerului, centralizat la nivelul județului și verificat și avizat de organele de control financiar de stat teritoriale, situația subvențiilor ce se vor aloca de la bugetul de stat pentru acoperirea cotei din plafonul maxim unitar la hectar aferente tarifului anual pentru anul următor, convenite Administrației sau altor furnizori de apă pentru irigații, conform cererilor înaintate de organizațiile și federațiile din domeniul îmbunătățirilor funciare, potrivit modelului din anexa nr. 2a);“.

**2. Litera e) din secțiunea B a alineatului (1) al articolului 5 va avea următorul cuprins:**

„e) în termen de 5 zile de la primirea cererii, DADR verifică realitatea și legalitatea documentelor și prezintă ministerului până la data de 15 a fiecărei luni, centralizat la nivelul județului și verificat și avizat de organele de control financiar de stat teritoriale, decontul justificativ pentru eliberarea subvențiilor de la bugetul de stat pentru acoperirea cotei convenite Administrației sau altor furnizori de apă pentru irigații din tariful de livrare a apei pentru irigații, conform cererilor înaintate de organizațiile și federațiile din domeniul îmbunătățirilor funciare, potrivit modelului din anexa nr. 2d);“.

**3. Litera c) din secțiunea C a alineatului (1) al articolului 5 va avea următorul cuprins:**

„c) în termen de 5 zile de la primirea cererii, DADR verifică realitatea și legalitatea documentelor și până la data de 15 a fiecărei luni prezintă ministerului, centralizat la nivelul județului și verificat și avizat de organele de control financiar de stat teritoriale, decontul justificativ pentru eliberarea subvențiilor de la bugetul de stat în vederea acoperirii cotei convenite organizațiilor sau federațiilor din consumul de energie electrică sau termică pentru pomparea apei prin punctele de livrare a apei pentru irigații, conform modelului din anexa nr. 2e);“.

**4. Litera b) din secțiunea D a alineatului (1) al articolului 5 va avea următorul cuprins:**

„b) în termen de 5 zile de la primirea cererii, DADR verifică realitatea și legalitatea documentelor și până la data de 15 a fiecărei luni prezintă ministerului, centralizat la nivelul județului și verificat și avizat de organele de control financiar de stat teritoriale, decontul justificativ pentru eliberarea subvențiilor de la bugetul de stat în vederea acoperirii cotei convenite organizațiilor sau federațiilor din consumul de energie electrică sau termică pentru pomparea apei prin punctele de livrare a apei pentru irigații, conform modelului din anexa nr. 2e).“

**5. Alineatul (1) al articolului 6 va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Până la data de 15 noiembrie a fiecărui an, DADR transmite ministerului centralizatorul cuprinzând suprafețele eligibile și sumele alocate ca subvenție pe punctele de livrare a apei pentru irigații exploatare, întreținute și reparate de organizații și federații, verificat și avizat de organele de control financiar de stat teritoriale, conform anexei nr. 2h).“

**6. Litera b) a punctului 7 din anexa nr. 1 la normele metodologice va avea următorul cuprins:**

„b) sunt deținute în baza unui titlu valabil de proprietate ori de folosință de membrii organizației și sunt cuprinse în contractele multianuale în vigoare;“.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

**Nicolae Flaviu Lazin,**

secretar de stat

București, 20 aprilie 2006.

Nr. 271.

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

**ORDIN**

**privind modificarea Ordinului ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 218/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2006 privind sprijinul direct al statului acordat producătorilor agricoli din sectorul vegetal în anul 2006**

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (1) și ale art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2006 privind sprijinul direct al statului acordat producătorilor agricoli din sectorul vegetal în anul 2006,

în baza Referatului de aprobare nr. 89.876 din 10 mai 2006 al Direcției generale de implementare politici sectoriale și de piață,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 155/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale** emite următorul ordin:

**Articol unic.** — Termenul limită pentru depunerea cererilor în vederea acordării sprijinului direct prevăzut la art. 2 alin. (7), art. 7 alin. (4), art. 13 alin. (4), art. 18, art. 25 alin. (1) și la art. 30 din Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 218/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență

a Guvernului nr. 20/2006 privind sprijinul direct al statului acordat producătorilor agricoli din sectorul vegetal în anul 2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 311 din 6 aprilie 2006, se prelungește până la data de 1 iunie 2006 inclusiv.

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

**Gheorghe Flutur**

București, 11 mai 2006.

Nr. 316.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

**ORDIN**  
**privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale**  
**de cercetare-dezvoltare din coordonarea Autorității Naționale**  
**pentru Cercetare Științifică pe anul 2006**

În temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 292/2002 privind stabilirea modalității de aprobare a bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare,  
 în temeiul art. 24 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,  
 în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.449/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică,  
 în baza prevederilor art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 223/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,  
 având în vedere referatul de aprobare a bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare pe anul 2006,

**ministrul educației și cercetării** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2006 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, prevăzute în anexele nr. 1—18\*) care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli prevăzute la art. 1 reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite decât în cazuri bine justificate și cu aprobarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică, avizul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei și al Ministerului Finanțelor Publice.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează depășiri sau nerealizări de venituri aprobate, institutele naționale de

cercetare-dezvoltare vor efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin atrage răspunderea contravențională în condițiile legii.

Art. 4. — Direcția economică din cadrul Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică va comunica bugetele de venituri și cheltuieli institutelor naționale de cercetare-dezvoltare sus-menționate și va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,  
**Mihail Hărdău**

București, 6 mai 2006.  
 Nr. 3.860.

\*) Anexele nr. 1—18 se comunică institutelor naționale de cercetare-dezvoltare menționate la art. 1.

★

RECTIFICĂRI

În Ordinul ministrului sănătății nr. 274/2006 privind înregistrarea dispozitivelor medicale și a producătorilor de dispozitive medicale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 31 martie 2006, se fac următoarele rectificări (care nu aparțin Redacției „Monitorul Oficial”, Partea I):

- la art. 20 alin. (1) lit. a), în loc de: „... 2.000.000 lei;” se va citi: „... 200 lei (RON);”;
- la art. 20 alin. (1) lit. b), în loc de: „... 1.000.000 lei;” se va citi: „... 100 lei (RON);”;
- la art. 20 alin. (1) lit. c), în loc de: „... 200.000 lei;” se va citi: „... 20 lei (RON);”;
- la art. 20 alin. (1) lit. d), în loc de: „... 200.000 lei;” se va citi: „... 20 lei (RON);”.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 115910